



**Città di**  
**CERNUSCO**  
**SUL NAVIGLIO**  
 Provincia di Milano



*Parco Est delle Cave*

**Palazzo Comunale** Via Tizzoni, 2  
 Telefono 02.92.781  
 Fax 02.92.78.235  
 C.A.P. 20063  
 Codice Fiscale e Partita Iva 01217430154

## **PLIS EST DELLE CAVE**

**COMUNI DI CERNUSCO SUL NAVIGLIO, BRUGHERIO, CARUGATE, COLOGNO MONZESE, VIMODRONE**

### **FORUM PLIS**

*Resoconto della seduta del 20/11/2019*

A seguito della convocazione del 22/10/2019 prot num 16428, sono presenti:

per il Comune di Brugherio, il Consigliere Federico Circella;

per il Comune di Vimodrone, il Presidente del Parco, Sindaco Veneroni Dario, l'Assessore Verderio Luigi;

per il Comune di Carugate, il Sindaco Luca Maggioni e la Consigliera Varisco Daniela;

per il Comune di Cologno Monzese, il Tecnico Vincenzo Cirelli e la Consigliera Loredana Verzino;

il Comune di Cernusco sul Naviglio, è assente;

il Direttore del Parco, arch. Marco Acquati;

per l'Associazione Amici del Parco Medio Lambro, il Sig. Ezio Petró;

per Legambiente Adda Martesana, il Sig. Moretti Giuseppe;

per l'Associazione Comitato Bene comune Cernusco, la delegata Sig.ra Jasmine La Morgia;

Acea ONLUS, è assente;

WWF Martesana ONLUS è assente;

per Forum Ambiente Area Metropolitana Parco Est delle Cave, la Sig.ra Raffaella Galli;

le funzioni di Segreteria del Forum sono svolte dalla Dott.ssa Codazzi Serena.

Accertata la presenza dei suddetti e richiamato l' O.d.G. ovvero:

1. Espressione parere sul Bilancio per l'anno 2020
2. Rendicontazione annuale del Direttore del Parco
3. Espressione parere su rendicontazione annuale del Direttore
4. Problematiche ambientali sulla cava Gaggiolo;
5. Informativa sul riempimento della cava in prossimità di Cascina Gabbana;
6. Varie ed eventuali

In data 18/11/2019 è pervenuta nota di un gruppo di cittadini di Vimodrone, denominato "Comitato Salviamo il Lago Gabbana" con richiesta di poter partecipare alla seduta del Forum Consultivo delle Associazioni.

Visto l'art. 9 della Convenzione vigente del PLIS Est delle Cave che prevede che il Forum sia composto anche da "rappresentanti di gruppi e/o comitati di cittadini che presentino richiesta al Comitato di Gestione previo accoglimento dello stesso Comitato".



Considerato però che la domanda di partecipazione non è pervenuta in tempi utili per poter sottoporre tale richiesta al Comitato di Gestione, il Direttore del Parco, in data 20/11/2019 ha risposto alla richiesta specificando che le sedute del Forum non fossero aperte al pubblico, non venivano quindi autorizzati a parteciparvi, e che ad oggi, le uniche associazioni ammesse fossero quelle di cui alla procedura di evidenza pubblica svolta nel 2014.

I richiedenti si sono comunque presentati nel luogo della seduta del Forum e sono stati successivamente invitati dal Direttore del Parco a non sostare nella sala ove si doveva tenere il Forum.

Alle ore 17,45. si dichiara aperta la seduta.

Aprire la seduta del Forum Consultivo delle Associazioni, il Presidente del Parco, Sindaco Veneroni Dario, ringraziando le Associazioni per la loro presenza e sottolineando l'importanza del Forum all'interno del PLIS Est delle Cave.

Riassume brevemente i temi trattati durante la seduta del Comitato di Gestione svoltosi in data 13 novembre.

### **1. Espressione parere sul Bilancio per l'anno 2020**

Il Direttore del Parco, arch. Marco Acquati, espone la previsione del bilancio 2020. Tale bozza di Bilancio è stata già proposta ai Sindaci dei Comuni aderenti durante la seduta del Comitato di Gestione tenutasi il 13 novembre.

Al Forum delle Associazioni, come da art. 9 della convenzione vigente, compete la formulazione di un parere obbligatorio e non vincolante sul bilancio di previsione.

Una volta acquisito il parere del Forum delle Associazioni e del Comitato Tecnico, il Comitato di Gestione provvederà all'approvazione del bilancio, nella seduta del Comitato già convocata per il 27 novembre.

Il Bilancio del PLIS per l'anno 2020, come già spiegato altre volte, ricomprende solo alcune voci, tra cui la spesa stimata per il personale dedicato alla segreteria, un importo dedicato alle attività di promozione del Parco e un importo per affidare incarichi professionali per il continuo aggiornamento della cartografia.

Tutti i costi per i progetti ricompresi nel PPI 2019/2023, che i Comuni stanno procedendo ad approvare nei singoli Consigli Comunali, non compaiono nel bilancio del PLIS in quanto ogni singolo Comune procede ad inserire gli interventi previsti sul proprio territorio, all'interno del suo Programma delle Opere Pubbliche (POP).

Il Presidente del Parco e il Direttore, comunicano al Forum che nelle delibere di Consiglio di approvazione del PPI è stata inserita una frase in cui il Consiglio Comunale di ogni singolo Comune impegna la Giunta Comunale a prevedere e realizzare le azioni e le opere inserendole nella programmazione nel periodo di validità del PPI. Questo fa sì che gli interventi inseriti nel PPI, vengano



effettivamente eseguiti e vi sia maggior possibilità per le associazioni e i cittadini, nonché per i Consigli comunali, di esercitare il controllo sulla effettiva realizzazione dei progetti.

A tal proposito, il Sig. Ezio Petrò, rappresentante dell'Associazione "Amici del Parco Medio Lambro", chiede se è possibile una sorta di controllo, da parte delle associazioni, sullo stato di attuazione del PPI da parte dei Comuni.

Il Direttore del Parco spiega che, dopo l'approvazione del PPI da parte di tutti i Comuni aderenti al PLIS, si procederà con le variazioni del Programma delle Opere Pubbliche, essendo lo strumento flessibile pur nel rispetto delle procedure e delle competenze, con tale strumento vi è la possibilità da parte delle Associazioni di sviluppare azioni di controllo sulle fasi esecutive dei progetti.

Il Sindaco di Carugate, Comune per cui non sono previsti interventi significativi all'interno del nuovo PPI, sottolinea che una volta che sarà terminata la variante al loro strumento urbanistico, procederanno ad integrare il PPI già approvato, inserendo anche interventi sul loro territorio.

La Consigliera di Carugate, Sig.ra Varisco Daniela, fa notare che alcuni altri PLIS, abbiano adottato, oltre ad un PPI, anche un Piano Particolareggiato del Parco, allo scopo di coordinamento tra i Comuni che, salvo il caso di motivata impossibilità, in sede di redazione di nuovi strumenti urbanistici o di revisione di quelli esistenti devono coordinare la disciplina delle aree esterne al Parco con le previsioni del Piano attuativo del Parco stesso.

Chiede come mai per il PLIS Est delle Cave non si stata attuata una procedura simile.

Il Direttore del Parco spiega che è stata una scelta a livello politico, avvenuta ormai nel 2011, quando è stata stipulata la convenzione tra i Comuni.

Il Presidente del Parco sottolinea come il PLIS non possa vincolare la parte Urbanistica dei singoli Comuni ma che ha scopi di tutela e salvaguardia.

La Sig.ra Jasmine La Morgia, per Bene Comune Cernusco, reputa che il bilancio di previsione per il 2020 sia inadeguato rispetto agli obiettivi che ha il Parco. Evidenzia il problema di identificazione e riconoscibilità del Parco, l'assenza di comunicazione, di informazioni per i cittadini. Sottolinea inoltre che la convenzione dà poco spazio ai cittadini interessati a partecipare e che chiedono maggior coinvolgimento. Fa notare che vi sono molti giovani con competenze ambientali/geologiche che sarebbero disposti a collaborare con le attività del Parco.

Il Direttore, nell'evidenziare che, comunque in passato siano stati eseguiti, da parte del comune di Cernusco, in ambito PLIS, interventi significativi, quali la ristrutturazione del Parco del Fontanile e varie piste ciclabili, evidenzia che, con l'attuale struttura



**Città di**  
**CERNUSCO**  
**SUL NAVIGLIO**  
 Provincia di Milano



**Palazzo Comunale** Via Tizzoni, 2  
 Telefono 02.92.781  
 Fax 02.92.78.235  
 C.A.P. 20063  
 Codice Fiscale e Partita Iva 01217430154

organizzativa del PLIS, come decisa dalla parte politica nella convenzione tuttora vigente, la realizzazione degli interventi sia demandata ai singoli comuni, il PLIS coordina gli interventi, come fatto nel PPI in approvazione, ma non li esegue direttamente.

Il Presidente del Parco spiega che l'intento, nei prossimi anni, è quello di incrementare gli importi per lo stanziamento delle attività per il PLIS.

Viene poi chiesto, dal Sig. Moretti, come le associazioni possano chiedere il patrocinio del PLIS per alcune attività. Questa argomentazione era stata appena affrontata nel Comitato di Gestione del 13 novembre.

In considerazione che la convenzione vigente non tratta tale argomenti, fermo restando che tali tematiche verranno inseriti all'interno del regolamento allegato alla prossima convenzione, i Sindaci hanno deciso che transitoriamente vengono concordate le seguenti modalità.

Per il patrocinio le richieste dovranno pervenire almeno 30 giorni prima al Presidente e per conoscenza al Direttore del Parco, che si impegnano a trasmetterla ai Comuni aderenti che, entro 5 giorni, sono chiamati a comunicare eventuali motivi ostativi all'utilizzo del Logo. Decorso i 5 giorni, opera il silenzio – assenso. Il direttore precisa che la concessione del patrocinio, cioè dell'uso a titolo gratuito del nome e dello stemma del Parco, non solleva i singoli comuni ove avverranno le manifestazioni e gli eventi, ad effettuare tutti gli adempimenti relativi alla normativa sulla Pubblica Sicurezza ( cd safety & security) nonché ogni altro passaggio relativamente alla viabilità , alle eventuali autorizzazioni commerciali e quant'altro di loro competenza.

L'Ass. Verderio, del Comune di Vimodrone, evidenzia il grande lavoro e percorso di salvaguardia del Parco che è stato fatto in questi anni.

Si allegnerà al presente resoconto l'eventuale parere del Forum che dovrà pervenire entro e non oltre 15 gg, come da art. 9 della convenzione vigente, le associazioni presenti si impegnano a far pervenire i loro pareri entro mar 26, per permetterne l'approvazione durante il Comitato di gestione del 27/11/19

Le Associazioni e i Consiglieri presenti, esprimono, a voce, il loro parere riguardo al Bilancio 2020.

Il Forum Ambiente Area Metropolitana e la Consigliera Varisco si astengono;

Amici del Parco Medio Lambro, Legambiente, e il Consigliere Circella si esprimono in modo favorevole;

Bene Comune Cernusco è contrario;

la Consigliera Verzino sottolinea che l'investimento da parte dei Comuni non è ancora sufficiente per un buon funzionamento del PLIS.



## **2. Rendicontazione annuale del Direttore del Parco**

Il Direttore del Parco, arch. Marco Acquati, legge e consegna la relazione annuale del Direttore, riassumendo le attività svolte durante l'anno 2019 e la rendicontazione. Tale relazione è stata già esposta anche durante il Comitato di gestione tenutosi il 13 novembre.

Al Forum delle Associazioni e al Comitato Tecnico compete la formulazione di un parere obbligatorio ma non vincolante come da artt. 7 e 9 della Convenzione.

## **3. Espressione parere su rendicontazione annuale del Direttore**

Le Associazioni e i Consiglieri presenti, esprimono, a voce, parere favorevole riguardo alla relazione sulle attività svolte nel 2019 e sulla rendicontazione presentata dal Direttore del Parco.

Si allegnerà al presente resoconto l'eventuale parere del Forum.

## **4. Problematiche ambientali sulla cava Gaggiolo;**

Il Presidente del Parco, Sindaco di Vimodrone, introduce l'argomento, riassumendo le tematiche trattate nella relazione a firma dell'arch. Carlo Tenconi a riguardo, allegata al verbale del Comitato di Gestione tenutosi il 13 novembre specificando che a breve si presenterà al Comitato di Gestione un progetto inerente al recupero ed al riutilizzo della cava.

Il Sig. Moretti, per Legambiente, sottolinea l'importanza di avere un progetto per il riutilizzo degli spazi portando come esempio la riqualificazione dell'ex Cava Increa.

## **5. Informativa sul riempimento della cava in prossimità di Cascina Gabbana;**

Il Presidente del Parco, Sindaco di Vimodrone, introduce l'argomento, riassumendo le tematiche trattate nella relazione a riguardo, allegata al verbale del Comitato di Gestione tenutosi il 13 novembre.

Aggiunge poi che, settimana scorsa, si è anche tenuto un incontro con la proprietà dell'area al quale erano presenti anche l'Avv. Alberto Fossati, incaricato dal Comune di Vimodrone e il Direttore del Parco.

Il Comune di Vimodrone ha chiesto alla proprietà di incaricare un tecnico competente, scelto dall'amministrazione, per valutare e redigere un progetto che trovi condivisioni dell'amministrazione, dei cittadini e delle associazioni coinvolte, considerando anche lo sviluppo dell'attività privata della proprietà stessa.

Il Sindaco Veneroni conclude comunicando che il Comune di Vimodrone ha chiesto alla proprietà dell'area di firmare un atto di accordo impegnativo entro il 31/01/ 2020 che preveda, fra l'altro la redazione di un progetto da attuare.



Il Direttore precisa che si è prospettato alla proprietà la necessità di addivenire ad un atto sottoscritto, avente valore legale, che preveda fra gli altri i seguenti punti:

- versamento da parte della proprietà delle spese relative alla progettazione integrata degli interventi di riempimento e rinaturalizzazione, nonché delle spese per la dl e per i controlli tecnici necessari.
- cronoprogramma per l'effettuazione degli interventi di riempimento,
- modalità e cautele per il riempimento e programmazione di attività di esecuzione della rinaturalizzazione, per fasi coordinate
- garanzie reali sulla corretta effettuazione degli interventi, sia di riempimento che di rinaturalizzazione,
- gestione condivisa anche con gli altri comuni dell'utilizzo delle viabilità in accesso ed uscita dal sito, da parte dei mezzi pesanti.

Il direttore evidenzia che, fino alla avvenuta dell'inizio del progetto sopracitato, è prematuro parlare dell'assetto finale dell'area, che potrà prevedere, sia la creazione di una zona boschiva che, se possibile, anche di un'area umida residua.

L'Ass. Verderio, Assessore nel Comune di Vimodrone, sottolinea che il riempimento della cava si tratta di un processo di rinaturalizzazione anche prevista dal PGT vigente.

Il Sig. Moretti, per Legambiente, sottolinea anche il forte impatto a livello di traffico/ambientale che porteranno i mezzi pesanti che verranno utilizzati per il trasporto dei materiali per il riempimento. Ribadisce inoltre che Legambiente è disponibile per dare un contributo al tavolo tecnico di idee, con le altre Associazioni, per un nuovo progetto di recupero ambientale della ex cava, nel rispetto della biodiversità e della fauna acquatica e non dell'area.

La rappresentante di Bene Comune Cernusco, Sig.ra Jasmine La Morgia, ricorda che un'autorizzazione di questo tipo, rischia di creare dei precedenti e che, in questo caso, non si è tenuto conto che la cava, ormai dismessa, aveva già creato un proprio ecosistema.

## 6. Varie ed eventuali

Non essendovi altri argomenti da trattare la seduta si chiude alle ore 20.30