

PARERE SUL BILANCIO PREVENTIVO 2021

Rispetto ai bilanci degli anni scorsi il bilancio 2021 è sensibilmente maggiore, pari a 48.400 € contro 27.800 € del 2020, sono previsti +25.000 € per Corso GEV (Guardie Ecologiche Volontarie), per studi sull'ambiente e per l'istituzione di 7 porte di accesso. Il bilancio è ancora lontano dall'essere sufficiente, ma è il primo anno che si prevede un aumento e siamo dell'opinione di premiare lo sforzo esprimendo un parere favorevole. Ci auguriamo che, diversamente dal 2020, si riuscirà a spendere tutte le risorse previste e la richiesta è quindi di dare seguito concreto alle indicazioni del PPI attraverso fondi adeguati, almeno per quanto riguarda le azioni comuni legate alla conoscenza del territorio del Parco, alla promozione ed all'educazione.

RENDICONTAZIONE ANNUALE 2020 DEL DIRETTORE DEL PARCO

Riscontriamo alcuni punti positivi: la partecipazione ad alcuni bandi, la creazione del sito del Plis e la realizzazione di un video promozionale. Riteniamo però negativo il fatto che le poche attività realizzate sono derivate in gran parte da input esterni, non si sia riusciti a spendere tutto il budget previsto, risorse che sono già di per sé estremamente limitate, e che si sia deciso di restituire l'avanzo ai Comuni in modo proporzionale. Parliamo di una somma che varia tra i 3.500 € e i 5.500 € che con una programmazione migliore avrebbero potuto essere utilizzati per attività di promozione e conoscenza del Plis. Per questo motivo il nostro parere è contrario.

Alcune considerazioni:

- Il Forum Consultivo di partecipazione è uno degli organismi del parco e anche quest'anno, come nel passato, l'unica convocazione è stata quella di fine anno solo perché era necessario acquisire i pareri su rendiconto e bilancio previsionale: tale prassi non rispetta l'articolo 9 della Convenzione.

Invitiamo il Presidente a tenere nella dovuta considerazione tutti gli organismi del parco, mettendo in pratica quanto ha dichiarato nella sua relazione di mandato in cui evidenzia la necessità del "coinvolgimento di tutto il tessuto territoriale, associativo ed istituzionale".

- Non ci è stato risposto se la nuova convenzione verrà sottoposta all'attenzione del Forum consultivo di partecipazione del Plis. La convenzione è lo strumento gestionale e regolativo del parco, ma la struttura attuale non sembra quella più adatta a far funzionare il parco come soggetto autonomo. In ogni caso si richiede che venga messa a disposizione di tutti gli organismi del parco, Forum compreso, in modo da poterla valutare.

- Ribadiamo la richiesta che venga emanato un nuovo bando per permettere ad altre realtà di entrare a far parte del Forum Consultivo di Partecipazione, allargandolo anche alle realtà del Terzo Settore e ampliando i criteri di partecipazione.

- Ribadiamo la necessità di adeguare gli strumenti regolativi relativi alla partecipazione del terzo settore all'interno del Forum Consultivo e di individuare criteri generali per la gestione delle attività (iniziative comuni nel parco, patrocinii, segnalazioni, ecc).

Infine, ma non ultima, si richiama la possibilità - prevista dall'articolo 9 - da parte del Presidente di convocare sedute del Forum aperte al pubblico, in modo da andare incontro a quelle esigenze di partecipazione legate al suo stesso nome istitutivo, che erano prassi nel precedente mandato presidenziale.

- Riteniamo molto utile che ci sia un aggiornamento periodico dello stato di avanzamento del Piano Pluriennale di Intervento da parte dei singoli comuni, in generale chiediamo di poter essere informati come Forum sulle scelte che hanno fatto e che faranno le Amministrazioni riguardo i territori afferenti al Plis.

- Riteniamo sia un elemento strategicamente sbagliato il non aver coinvolto le associazioni del Forum nella predisposizione e partecipazione ai bandi citati nella relazione, prediligendo invece una relazione con una realtà senza dubbio valida, ma nei fatti esterna ed estranea al territorio del PLIS Est Cave.

- Chiediamo di essere aggiornati sul lavoro di informazione e studio che Associazione Ambiente e Acqua sta sviluppando sul territorio per far conoscere il Parco alla cittadinanza, scuola e altri attori per rendere fruibile questo bene prezioso per le comunità.

Raffaella Galli, Forum ambiente area metropolitana Parco Est delle Cave

Giuseppe Moretti, Legambiente Adda Martesana

Michele Papagna, Acea Onlus OdV

Daniela Varisco, consigliera del Comune di Carugate

30 novembre 2020