

FORUM CONSULTIVO DI PARTECIPAZIONE

Parere del comitato Bene Comune Cernusco

SU

rendiconto 2020 e bilancio di previsione 2021

1. Premessa

La presente nota viene redatta sulla base dei seguenti documenti inviati ai componenti il Forum di partecipazione del PLIS Est delle Cave:

- relazione annuale sul rendiconto e sull'attività svolta nel 2020
- bilancio di previsione – anno 2021
- relazione di mandato (2017-2020) del presidente del PLIS

e sulla base degli interventi e chiarimenti della riunione del Forum svoltasi in videoconferenza il 17.11.2020.

2. Funzione del Forum Consultivo di partecipazione

Il Forum Consultivo di partecipazione è uno degli organismi del parco, esprime un parere non vincolante sui documenti contabili del parco, oltre che pareri sulla programmazione degli interventi, sui programmi di animazione sociale e culturale, ha facoltà di fare proposte agli altri organismi e dovrebbe essere convocato almeno tre volte l'anno.

Tali funzioni anche quest'anno, come nel passato, sono state ancora una volta limitate, poiché l'unica convocazione è stata quella in chiusura di anno e solo perché era necessario acquisire i pareri su rendiconto e bilancio previsionale, facendo venir meno quella relazione dialettica fra i diversi organismi e le componenti il Forum che è alla base della sua ragione istituzionale – la partecipazione - e rendendo così questo momento un mero adempimento formale.

Stigmatizziamo tale prassi e denunciando il mancato rispetto dell'articolo 9 della Convenzione invitando il Presidente a tenere nella considerazione dovuta tutti gli organismi del parco, mettendo in pratica quanto ha dichiarato nella sua relazione di mandato in cui evidenzia la necessità del "coinvolgimento di tutto il tessuto territoriale, associativo ed istituzionale".

3. Rendiconto 2020

In relazione al rendiconto del 2020 si rileva che le poche attività realizzate sono derivate in gran parte da input esterni (es. partecipazione a bandi) piuttosto che da spunti interni agli organismi del parco. Nel contempo alcune iniziative adottate su base fiduciaria risultano prive dei necessari criteri e controlli preliminari di verifica (vedi ad es. pagina social del parco con contenuti sbagliati e privi dei dovuti riferimenti testuali ed iconografici), mentre l'affido con mandato esclusivo per le attività di ricerca scientifica nel parco si connota come un elemento che va contro la libertà di ricerca e distorsivo del mercato del lavoro. Si prende comunque atto della disponibilità del Presidente, dichiarata nel corso della videoconferenza, a prendere in considerazione altre richieste di questo tipo.

La valutazione rispetto al rendiconto del 2020, pur tenendo conto delle difficoltà legate alla pandemia, è quindi nel complesso negativa.

4. Preventivo 2021

Il preventivo 2021 prevede uno stanziamento di fondi più consistente (48.400 €) rispetto agli anni passati (circa 20.000 €) che dovrebbe finalmente consentire di uscire dalla semplice gestione amministrativa per passare ad una fase di vera attività legata a dare identità al parco.

Le voci inserite, le stesse dello scorso anno e legate ad azioni di interesse generale che riguardano tutti i comuni del parco, presentano importi maggiori, ma inadeguati a coprire quelle che sono le indicazioni che arrivano dal PPI rispetto allo *Sviluppo delle conoscenze*.

Acquisire tutti gli elementi utili alla conoscenza del territorio del parco sotto l'aspetto ambientale, storico ed architettonico, è elemento preliminare, oltre che necessario, come base per sviluppare qualsiasi iniziativa sul parco e nel parco in modo da avere gli elementi di valutazione per valorizzarne le emergenze e tutelarne gli ambiti in pericolo. Pertanto dovevano essere inseriti gli studi su fauna, vegetazione, mondo agricolo, cascine, emergenze storiche ed architettoniche prima o, almeno, insieme ai monitoraggi, pertanto la cifra complessiva doveva essere di 44.000 € (SC), cui aggiungere i 4000 € per il corso per le Guardie Ecologiche Volontarie, 10.000 € per le azioni di promozione (PE1), 20.000 € per l'istituzione di porte/totem di accesso al parco (AM1).

La richiesta è quindi di dare seguito concreto alle indicazioni del PPI attraverso fondi adeguati, almeno per quanto riguarda le azioni comuni legate alla conoscenza, alla promozione ed all'educazione.

Pertanto si esprime parere negativo rispetto al preventivo proposto, inadeguato a coprire le esigenze sopraricordate, soprattutto in relazione alle azioni comuni *una tantum* previste nel PPI .

5. **Convenzione**

La convenzione è lo strumento gestionale e regolativo del parco. Le anticipazioni presentate nel corso della videoconferenza ne confermano sostanzialmente la struttura attuale che, come è stato evidenziato in numerose occasioni, non sembra quella più adatta a far funzionare il parco come soggetto autonomo. In ogni caso si richiede che venga messa a disposizione di tutti gli organismi del parco, Forum compreso, in modo da poterla valutare.

In ogni caso si ribadisce la necessità di adeguare gli strumenti regolativi relativi alla partecipazione del terzo settore all'interno del Forum Consultivo e di individuare criteri generali per la gestione delle attività (iniziative comuni nel parco, patrocini, segnalazioni, ecc).

Infine, ma non ultima, si richiama la possibilità - prevista dall'articolo 9 – da parte del Presidente di convocare sedute del Forum aperte al pubblico, in modo da andare incontro a quelle esigenze di partecipazione legate al suo stesso nome istitutivo, che erano prassi nel precedente mandato presidenziale.

6. **Indirizzi**

I mesi di pandemia hanno messo in drammatica evidenza l'importanza di avere nel territorio spazi che presentino elevate qualità ambientali ed il ruolo strategico del verde e della valorizzazione di tutti i principali sistemi verdi all'interno del perimetro del parco. Pertanto le azioni future dovranno essere indirizzate in modo prioritario alla conoscenza ed alla fruibilità del parco.

Per Bene Comune Cernusco



Jasmine La Morgia